

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DEVÍNSKA NOVÁ VES
oddelenie územného konania a stavebného poriadku – stavebný úrad
Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49

Naše číslo:
2022-21/1524/odvolanie/Mž

Bratislava
25.07.2022

Vec

Upovedomenie o odvolaní proti rozhodnutiu o umiestnení stavby č. 2022-21/1524/UR/6/Tč zo dňa 16.03.2022
– výzva k zaujatiu stanoviska

Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, odd. územného konania a stavebného poriadku ako príslušný stavebný úrad I. stupňa (ďalej len „stavebný úrad“), podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), vydala dňa 16.03.2022 pod č. 2022-21/1524/UR/6/Tč rozhodnutie o umiestnení verejnoprospešnej líniovej stavby verejnou vyhláškou, s názvom „**ŽSR, Implementácia ERTMS na úseku Devínska Nová Ves- štátna hranica SR/ČR**“ **stavba B**“ na pozemkoch v katastrálnych územiach Devínska Nová Ves, Ves, Záhorská Bystrica, Stupava, Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky, Veľké Leváre, Závod, Moravský Svätý Ján, Sekule, Borský Svätý Jur, Kuklov, Kúty, Čáry a Brodské, pre navrhovateľa: **Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501.**

Proti rozhodnutiu sa v zákonnej lehote poštou doručenu na tunajší úrad dňa 22.04.2022 odvolal účastník konania Obec Plavecký Štvrtok, 900 68 Plavecký Štvrtok 172 (príloha).

Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, stavebný úrad v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **v y z ý v a** ostatných účastníkov konania, aby sa k uvedenému odvolaniu vyjadrili v lehote do **5 dní** odo dňa doručenia tejto výzvy a svoje písomné vyjadrenie doručili na tunajší úrad.

V prípade doručenia poštou zaslať na adresu mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, oddelenie územného konania a stavebného poriadku – stavebný úrad, Novoveská 17/A, Bratislava. V prípade osobného doručenia, podať v podateľni mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves na Novoveskej ul. č. 17/A, 843 10 Bratislava.

Táto výzva sa **doručuje verejnou vyhláškou**, ktorá sa vyvesí na dobu **15 dní** na úradnej tabuli a internetovej stránke **Hl. mesta SR Bratislava**, Primaciálne nám. 1, Bratislava, na úradnej tabuli a internetovej stránke **MČ Bratislava Devínska Nová Ves**, Novoveská 17/A, Bratislava, na úradnej tabuli a internetovej stránke **MČ Záhorská Bystrica**, Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava, na úradnej tabuli a internetovej stránke **MÚ Stupava**, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Zohor**, Námestie 1. Mája 1, 900 51 Zohor, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Láb**, Hlavná ulica č. 503/9, 900 67 Láb, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Plavecký Štvrtok**, Plavecký Štvrtok 172, 900 68 Plavecký Štvrtok, na úradnej tabuli a internetovej stránke **MÚ Malacky**, Bernolákova 5188/1A, 901 01

Malacky, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Veľké Leváre**, Štefániková 747, 908 73
Veľké Leváre, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Závod**, Sokolská 243, 908 72
Závod, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Moravský Svätý Ján**, č.d. 803, 908 71
Moravský Svätý Ján, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Sekule**, Sekule č. 570, 908
80 Sekule, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Borský Svätý Jur**, Borský Svätý Jur
690, 908 79 Borský Svätý Jur, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Kuklov**, Kuklov
203, 908 78 Kuklov, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Kúty**, Radlinského námestie
981, 908 01 Kúty, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Čáry**, Martina Kollára 53/91,
908 43 Čáry a na úradnej tabuli a internetovej stránke obce **Brodské**, Školská 1030/2, 908 85
Brodské, 15-ty deň vyvesenia je dňom doručenia tohto rozhodnutia. Každý správny orgán
vyznačí deň vyvesenia a zvesenia tohto rozhodnutia, opatrí ho svojou pečiatkou a po uplynutí
lehoty doloží do spisu na tunajší stavebný úrad.

Prílohy: fotokópia odvolania

Obec Zohor Námestie 1. mája 1, 900 51 Zohor	
- 1 -08- 2022	
Prílohy / listy: 32/22/57	Prílohy / listy: +1
Číslo spisu: 9	Vybavuje: Zuzana

Ing. Zuzana Polášová
vedúca
oddelenia územného konania
a stavebného poriadku

Doručí sa (účastníci konania):

1. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava - *navrhovateľ*
 2. REMING Consult, a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava – *splnomocnenec*
 3. JV ICM – VÁHOSTAV-SK, Priemyselná 6, 821 09 Bratislava – *splnomocnenec*
- Účastníci konania, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitných predpisov podľa § 140c stavebného zákona:*
4. Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
 5. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Miestny Úrad; Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49
 6. Mestská časť Záhorská Bystrica, Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava
 7. Mestský úrad Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
 8. Obec Zohor, Námestie 1. Mája 1, 900 51 Zohor
 9. Obec Láb, Hlavná ulica č. 503/9, 900 67 Láb
 10. Obec Plavecký Štvrtok, Plavecký Štvrtok 172, 900 68 Plavecký Štvrtok
 11. Mestský úrad Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
 12. Obec Čáry, Martina Kollára 53/91, 908 43 Čáry
 13. Obec Závod, Sokolská 243, 908 72 Závod
 14. Obec Sekule, Sekule č. 570, 908 80 Sekule
 15. Obec Kuklov, Kuklov 203, 908 78 Kuklov
 16. Obec Kúty, Radlinského námestie 981, 908 01 Kúty
 17. Obec Brodské, Školská 1030/2, 908 85 Brodské
 18. Obec Veľké Leváre, Štefániková 747, 908 73 Veľké Leváre
 19. Obec Moravský Svätý Ján, č.d. 803, 908 71 Moravský Svätý Ján
 20. Obec Borský Svätý Jur, Borský Svätý Jur 690, 908 79 Borský Svätý Jur
 21. Ing. Zuzana Čulenová, 900 68 Plavecký Štvrtok 28
 22. Ing. Miroslav Čulen, 900 68 Plavecký Štvrtok 28

23. Ing. Peter Bartošek, č.d. 1158, 908 73 Veľké Leváre
24. Ing. Zuzana Bartošková, č.d. 1158, 908 73 Veľké Leváre
25. PhDr. Jozef Brezanský, Lozornianska 5, 900 51 Zohor
26. Cemix, s.r.o, 908 73 Veľké Leváre 1304
27. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 81103 Bratislava
28. Slavomír Dudek, Sadová 30, 900 51 Zohor
29. Ing. Milan Dunár, 908 73 Veľké Leváre 1116
30. EUROTHERMA, s.r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 350
31. FirstFarms Agra M s.r.o., Vinohrádok 5741, 901 01 Malacky
32. Ing. Margita Fischerová, 900 68 Plavecký Štvrtok 431
33. Jozef Gerthofer, Kvetná 35, 900 51 Zohor
34. JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, 908 22 Závod
35. Radovan Húska, 541, 900 68 Plavecký Štvrtok 541
36. Iveta Húsková, 541, 900 68 Plavecký Štvrtok 541
37. Renáta Kalužová, Pavla Horova 6150/20, 841 08 Bratislava
38. Milan Kupkovič, Fedáková 36, 841 02 Bratislava
39. Ružena Kupkovičová, Tilgnerova 712/9, 841 04 Bratislava
40. Kynologické Centrum, Zámočnicka 156, 908 73 Veľké Leváre
41. Viera Magulová, 900 68 Plavecký Štvrtok 538
42. Janko Marčíš, č.d. 503, 900 68 Plavecký Štvrtok
43. Milan Matok, 908 72 Závod 163
44. Alžbeta Matoková, 908 72 Závod 163
45. Marián Melko, č.d. 504, 900 68 Plavecký Štvrtok
46. Linda Morávková, č.d. 536, 900 68 Plavecký Štvrtok
47. Henrieta Ondráčeková, Lozornianska 39, 900 51 Zohor
48. Miroslav Ondráček, Lozornianska 39, 900 51 Zohor
49. Miroslav Papučík, Sokolská 158, 908 72 Závod
50. Anna Polakovičová, Dolná 53, 900 51 Zohor
51. Viera Reifová, Sokolská 149, 908 72 Závod
52. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Borský Svätý Jur, SNP 3, 908 79 Borský Svätý Jur
53. Bc. Katarína Saňková, č.d. 503, 900 68 Plavecký Štvrtok
54. Augustín Sauberer, Sokolská 151, 908 72 Závod
55. Agneša Schreiberová, Sokolská 147, 908 72 Závod
56. Paulína Smrtičová, Sokolská 159, 908 72 Závod
57. Miroslav Stacho, č.d. 511, 900 68 Plavecký Štvrtok
58. Augustín Stískal, č.d. 1157, 908 73 Veľké Leváre
59. Mgr. Zuzana Stískalová, č.d. 1157, 908 73 Veľké Leváre
60. Helena Strgulecová, č.d. 537, 900 68 Plavecký Štvrtok
61. Monika Szitásová, Sokolská 144, 908 72 Závod
62. Anton Hollý, Sokolská 144, 908 72 Závod
63. Helena Hollá, Sokolská 144, 908 72 Závod
64. Nikoleta Ščasná, Dolná 143, 900 51 Zohor
65. Soňa Šišuláková, Sokolská 149, 908 72 Závod
66. Štefan Švec, Sokolská 160, 908 72 Závod
67. Ing Bibiana Štefanovičová, Lozornianska 33, 900 51 Zohor
68. Juraj Štefanovič, Lozornianska 33, 900 51 Zohor
69. Oľga Vojtková, Hálová 20, 851 01 Bratislava
70. Miroslav Vykoukal, č.d. 533, 900 68 Plavecký Štvrtok
71. Blanka Zahorjanová, č.d. 535, 900 68 Plavecký Štvrtok
72. Jozef Žáček, Sokolská 150, 908 72 Závod

73. Anna Žáčková, Sokolská 150, 908 72 Závod

Ďalej sa doručuje verejnou vyhláškou

74. Právnické alebo fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k stavbou dotknutým pozemkom (stavbám) v katastrálnych územiach Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Stupava, Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky, Veľké Leváre, Závod, Moravský Svätý Ján, Sekule, Borský Svätý Jur, Kuklov, Kúty, Čáry a Brodské ako aj vlastníkom susedných pozemkov (stavbám) ktoré môžu byť územným konaním priamo dotknuté
- doručované verejnou vyhláškou

Ďalej sa doručuje na vyvesenie:

75. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1 - **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
76. Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49 - stavebný úrad - **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
77. Mestská časť Bratislava-Záhorská Bystrica, Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
78. Mestský úrad Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
79. Obec Zohor, Námestie 1. Mája 1, 900 51 Zohor, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
80. Obec Láb, Hlavná ulica č. 503/9, 900 67 Láb, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
81. Obec Plavecký Štvrtok, Plavecký Štvrtok 172, 900 68 Plavecký Štvrtok, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
82. Mestský úrad Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
83. Obec Veľké Leváre, Štefániková 747, 908 73 Veľké Leváre, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
84. Obec Závod, Sokolská 243, 908 72 Závod, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
85. Obec Moravský Svätý Ján, č.d. 803, 908 71 Moravský Svätý Ján, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
86. Obec Sekule, Sekule č. 570, 908 80 Sekule, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
87. Obec Borský Svätý Jur, Borský Svätý Jur 690, 908 79 Borský Svätý Jur, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
88. Obec Kuklov, Kuklov 203, 908 78 Kuklov, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
89. Obec Kúty, Radlinského námestie 981, 908 01 Kúty, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
90. Obec Čáry, Martina Kollára 53/91, 908 43 Čáry, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**
91. Obec Brodské, Školská 1030/2, 908 85 Brodské, **so žiadosťou o vyvesenie tejto výzvy na úradnej tabuli a internetovej stránke**



Obec Plavecký Štvrtok

900 68 Plavecký Štvrtok 172

Okresnému úradu Bratislava
odboru výstavby a bytovej politiky

prostredníctvom

Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves

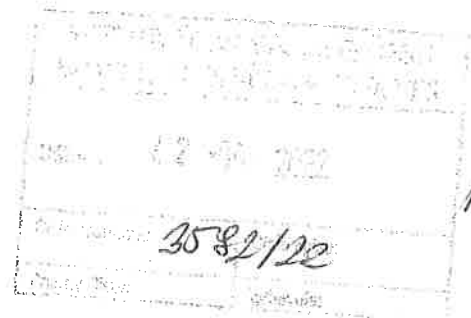
Miestny úrad, Novoveská 17/A

843 10 Bratislava

V Plaveckom Štvrtku, dňa 14.04.2022

Č.s.: OcÚ/PŠ/2022/87/1990/OK

Vec: 2022-21/1524/UR/6/Tč - odvolanie proti rozhodnutiu



Dňa 05.04.2022 nám bolo ako účastníkovi konania doručené rozhodnutie o umiestnení stavby „**ŽSR, Implementácia ERTMS na úseku Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR**“ stavba B horeuvedenej značky vydané Mestskou časťou Bratislava- Devínska Nová Ves ako prvostupňovým stavebným úradom.

Proti tomuto rozhodnutiu podávame týmto ako účastník konania v zákonom stanovenej lehote v súlade s ustanovením §53 a nasl. správneho poriadku (z.č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov)

odvolanie,

pričom namietame nasledovné vady a pochybenia rozhodnutia a postupu prvostupňového stavebného úradu:

I. Predmetné rozhodnutie bolo vydané v konaní, ktoré zo strany stavebného úradu nebolo riadne a bezvadne začaté a oznámené. V zmysle §35 ods.2 stavebného zákona kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby a územného konania o využití územia, ktoré sa týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Zverejnenie musí stavebný úrad zabezpečiť odo dňa začatia územného konania o umiestnení stavby alebo územného konania o využití územia až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie **musí obsahovať okrem kópie žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby alebo územného konania o využití územia bez jej príloh aj údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečného stanoviska na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo**

ohľadom územia vydané. Konajúci stavebný úrad pritom kópiu žiadosti o vydanie územného rozhodnutia pre stavbu s rovnakým označením zverejnil na svojej úradnej tabuli hneď dvakrát a to dňa 23.07.2021 a dňa 15.10.2021 (bez ďalšieho vysvetlenia alebo zdôvodnenia), pričom žiadosť stavebníka zverejnená dňa 15.10.2021 je odlišná od žiadosti zverejnenej dňa 23.07.2021. Zo stavebným úradom následne vydaného rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné identifikovať, na základe ktorej z takto zverejnených žiadostí stavebný úrad rozhodoval. Ani jedna, zo strany stavebného úradu, na úradnej tabuli zverejnená žiadosť však neobsahuje zákonom predpísané údaje o sprístupnení právoplatného záverečného stanoviska na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal tak, ako to predpisuje vyššie citované ustanovenie stavebného zákona. Táto zásadná procesná vada a nezákonný postup mohli mať, a nepochybne aj mali, vplyv na práva a právom chránené záujmy účastníkov konania v oblasti životného prostredia a to vrátane širokej verejnosti tak, ako ich zaručuje nielen národná ale najmä aj komunitárna právna úprava, medzinárodné zmluvy, ktorých je SR účastníkom, ktorej odrazom je práve citovaná zákonná úprava, pričom sme presvedčení, že už len z tohto dôvodu je územné rozhodnutie vydané v takomto konaní vadné a nezákonné.

II. Podľa §39a ods.1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby **sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom**, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. **Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.** V predmetnom, týmto odvolaním napadnutom, rozhodnutí riadne určenie stavebného pozemku a vysporiadanie sa s ním, ktoré je podstatnou náležitosťou rozhodnutia o umiestnení stavby v zmysle citovaného ustanovenia stavebného zákona, úplne absentuje. Stavebný úrad stavebný pozemok v rozhodnutí nijako reálne neurčil, a to ani uvedením identifikácie príslušných parciel podľa katastrálnej evidencie ani iným náhradným, opisným spôsobom. Absencia takejto podstatnej náležitosti územného rozhodnutia predpísanej zákonom ho robí nepreskúmateľným a nezákonným. Priložená grafická príloha nadpísaná ako „*Schéma úseku železničnej trate Bratislava Devínska Nová Ves – Kúty - št. hranica ČR*“ svojím obsahom a vyhotovením nespĺňa podmienky riadneho a materiálneho vymedzenia umiestnenia stavby tak, ako ho predpokladá stavebný zákon a z tejto prílohy umiestnenie stavby pre účely a v rozsahu územného konania a rozhodnutia nie je identifikovateľné.

III. V zmysle zákona sa rozhodnutím o umiestnení stavby tiež okrem iného majú **určiť podmienky na umiestnenie stavby.** Takto určené podmienky musia byť presne a jednoznačne definované. Konajúci stavebný úrad však tieto vo výrokovej časti svojho, týmto odvolaním napadnutého, rozhodnutia vymenúva a uvádza „v skrátenom znení“. Takýto prístup konajúceho stavebného úradu má potom za následok, že rozhodnutie samotné je už vo svojej výrokovej časti neurčité a nepreskúmateľné. Z vydaného rozhodnutia nie je možné žiadnym spôsobom dovodiť, kde sa uvádzajú podmienky na umiestnenie vyplývajúce zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov, organizácií a účastníkov konania v úplnom, neskrátenom znení a v akom skutočnom rozsahu a obsahu sú teda tieto záväzné pre stavebníka a určené konajúcim stavebným úradom. Takto vydané rozhodnutie je potom v konečnom dôsledku absolútne nevykonateľné.


Vo výrokovej časti rozhodnutia stavebný úrad vo vzťahu k vyjadreniu Obce Plavecký Štvrtok OcÚPŠ/2021/367/2390 uvádza, že tieto sa netýkajú umiestňovanej stavby B. Z akého dôvodu takto stavebný úrad rozhodol a podmienky do rozhodnutia nezapracoval pritom nie je možné zo samotného rozhodnutia dovodiť, keďže toto sa vo výrokovej časti rozhodnutia vysporadúva len s odôvodnením zamietnutia námietok a pripomienok Obce Plavecký Štvrtok k stavbe, nie však podmienok k jej umiestneniu. Takéto rozhodnutie bez bližšieho zdôvodnenia a objasnenia považujeme za arbitrárne a namietame ho.

IV. V zmysle §37 Stavebného zákona ods. 1) podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú **územné plány obcí a zón**. V zmysle odseku 2. citovaného ustanovenia zákona stavebný úrad v územnom konaní okrem iného tiež **preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1**. Podľa odseku 4 citovaného ustanovenia potom, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne. Namietame, že stavebný úrad pri svojom rozhodovaní týmto spôsobom nepostupoval a súlad návrhu stavebníka a navrhovanej stavby s územnoplánovacou dokumentáciou riadne neposúdil a nevyhodnotil, resp. ak tak učinil tak vo vzťahu k takémuto posúdeniu a jeho výsledku neuvádza v rozhodnutí žiadne skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné jeho posúdenie a správnu úvahu vyhodnotiť. Vo vzťahu k častiam stavby a stavebným objektom umiestňovaným na území obce Plavecký Štvrtok sa stavebný úrad žiadnym relevantným spôsobom dokonca nevysporiadal s námietkou Obce Plavecký Štvrtok, že tieto nie sú v súlade s platným územným plánom obce Plavecký Štvrtok a to napriek tomu, že odvolateľ túto skutočnosť namietal vo svojom písomnom vyjadrení, ktoré v konaní predložil. Námietku s týmto obsahom síce vo výrokovej časti stavebný úrad zamietol, avšak učinil tak bez akéhokoľvek skutočného materiálneho zdôvodnenia, keď z rozhodnutia a jeho zdôvodnenia nie je možné dovodiť, akou úvahou sa stavebný úrad pri svojom rozhodovaní riadil a aké skutočnosti a aké úpravy obsiahnuté v platnom územnom pláne obce Plavecký Štvrtok použil pre svoje rozhodnutie, ktorým umiestnenie stavby povolil a námietku odvolateľa ohľadom nesúladu s platným územným plánom zamietol.

V. Podľa §39a ods.2 písm. b) stavebného zákona stavebný úrad v podmienkach na umiestnenie stavby v rozhodnutí o umiestnení stavby okrem iného tiež určí podmienky na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, **najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch**. Týmto ustanovením zákona sa stavebný úrad rovnako neriadil a takéto podmienky do ním vydaného a týmto odvolaním napadnutého rozhodnutia nezapracoval a tieto v ňom absentujú.

VI. Vo svojom postupe nakoniec stavebný úrad nedbal na postup stanovený v §33 ods.2 správneho poriadku, keď nedal účastníkom konania **možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia a prípadne navrhnúť ich doplnenie.** Ako je zrejmé z postupu konania a administratívneho spisu, konajúci orgán umožnil stavebníkovi po tom, ako bolo ním zverejnené oznámenie o začatí konania a ako bolo tiež vypracované a stavebnému úradu predložené vyjadrenie odvolateľa a jeho námietky a pripomienky vo vzťahu k zverejnenému návrhu, disponovať s jeho návrhom a tento meniť a korigovať a tiež do spisu boli obstarané a doplnené ďalšie podklady. Napriek tejto skutočnosti však neposkytol pred vydaním rozhodnutia odvolateľovi právo, aby sa tento k takto následne upravovanému návrhu stavebníka alebo aj k ďalším následne obstaraným podkladom rozhodnutia riadne vyjadril, čím obmedzil jeho základné právo ako účastníka konania, čo nepochybne viedlo k tomu, že rozhodnutie vydané v konaní vedenom takýmto spôsobom je nezákonné.

Odvolateľ žiada odvolací orgán, aby v odvolacom konaní preskúmal nielen dôvody uvedené v tomto odvolaní, ale aby tiež v súlade so zásadou úplného prieskumu týmto odvolaním napadnuté rozhodnutie komplexne preskúmal v celom rozsahu, a aby rozhodnutie o umiestnení stavby zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.



Radoslav Benkovič
starosta