

Zápisnica č. 31

z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zohore konaného dňa 28. mája 2010

Prítomní: podľa prezenčnej listiny /pri otvorení zasadnutia OZa 6 poslancov/

Bod č. 1 – Schválenie bodov programu

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce JUDr. Eva Michalinová, ktorá privítala všetkých prítomných. Konštatovala, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a zasadnutie OZa je uznášaniaschopné. Na základe predloženia Odborného stanoviska kontrolóra obce Zohor k záverečnému účtu obce Zohor za rok 2009 bol tento bod vsunutý za správu komisie finančnej

OZa berie na vedomie rozšírenie programu o odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce Zohor

Za: 6 /všetci/

Bod č. 2 – Voľba pracovných komisií (overovatelia, návrhová, zapisovatelia)

Za overovateľov zápisnice starostka obce určila pp. Gregerovú a Schellingovú.

OZa berie na vedomie určenie overovateľov zápisnice: p. Gregerová, p. Schellingová ***Za: 6 /všetci/***

Za návrhovú komisiu starostka obce určila pp. Zálesňáka, p. Matloviča a p. Labáka

OZa schvaľuje overovateľov zápisnice: p. Zálesňák, p. Matlovič, p. Labák ***Za: 6 /všetci/***

Za zapisovateľku starostka obce určila p. Filipovú

Za: 6 /všetci/

Bod č. 3 – Správa komisie finančnej

O 15,10 hod. prišla p Hrodková – prítomných 7 poslancov.

Predsedyňa komisie Ing. Gregerová predniesla správu komisie finančnej

O 15,11 hod. prišiel p Gerthofer – prítomných 8 poslancov.

1. Záverečný účet obce Zohor za rok 2009.

Záverečný účet obce Zohor za rok 2009, ktorý obsahuje výsledky hospodárenia vrátane výsledkov hospodárenia peňažných fondov, bol zverejnený dňa 13.05.2010 na úradnej tabuli vo vstupných priestoroch Obecného úradu. Rozpočtové hospodárenie obce Zohor za rok 2009 sa skončilo po zohľadnení finančných operácií s prebytkom hospodárenia vo výške 116.401,- €. Podrobný prehľad o plnení príjmov a čerpaní výdavkov je uvedený v Hodnotiacej správe, ktorá tvorí prílohu č.1 k Záverečnému účtu. Podľa vyjadrenia nezávislého audítora hospodárenie obce Zohor vykázané vo finančných výkazoch k 31.12.2009 poskytuje verný a objektívny pohľad a je v súlade so zákonom č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

PRÍJMY celkom	3 128 310 €
VÝDAVKY celkom	3 011 909 €

116 401 €

Výsledok hospodárenia za rok 2009 je prebytok vo výške 116 401 €.

Rezervný fond k 31.12.2009

Stav rezervného fondu k 1.1.2009	1 244 185,79 €
Prírastok z prebytku hospodárenia	753 273,67 €
Ostatné úbytky	- 200 000,00 €
Stav rezervného fondu k 31.12.2009	1 797 459,46 €

OZa schvaľuje záverečný účet obce Zohor a celoročné hospodárenie za rok 2009 bez výhrad.

Za: 8 /všetci/

OZa schvaľuje použitie prebytku hospodárenia za rok 2009 vo výške 116 401 € na tvorbu rezervného fondu v súlade so zákonom 583/2004 Z. z.

Za: 8 /všetci/

OZa berie na vedomie správu audítora za rok 2009.

2. Čerpanie rozpočtu obce Zohor k 31.03.2010.

Členovia FK sa oboznámili s rozborom plnenia a čerpania rozpočtu obce Zohor k 31.03.2010, ktorý tvorí textová a tabuľková časť príjmov a výdavkov.

REKAPITULÁCIA	2010		plnenie k 31.03.10	% plnenie k 31.03.10
	v Sk	v EUR		
bežné príjmy - obec	59 260 403	1 967 085	530 922,36	27,0%
bežné príjmy - RO	566 369	18 800	3 474,32	18,5%
bežné príjmy:	59 826 772	1 985 885	534 369,68	26,9%
bežné výdavky - obec	29 211 073	969 630	225 043,59	23,2%
bežné výdavky - RO	20 792 543	690 186	101 997,90	14,8%
bežné výdavky:	50 003 617	1 659 816	327 041,49	19,7%
bežný rozpočet - rozdiel:	9 823 155	326 069	207 355,19	
kapitálové príjmy	6 912 772	229 462	48 190,02	21,0%
kapitálové výdavky	69 550 330	2 308 648	92 384,85	4,0%
kapitálový rozpočet - rozdiel:	-62 637 557	-2 079 186	-44 194,83	
finančné operácie - príjmy	52 814 403	1 753 117	0,00	0,0%
finančné operácie - výdavky	0	0	0,00	0,0%
finančné operácie - rozdiel:	52 814 403	1 753 117	0,00	
Rozpočet schodok(-)/prebytok (+):	0	0	163 160,36	

Skrátený rozbor plnenia rozpočtu obce Zohor k 31.03.2010:

Príjmy celkom : 582 586,70 €

Výdavky celkom : 419 426,34 €

Rozpočet : 163 160,36 €

OZa berie na vedomie plnenie a čerpanie rozpočtu obce Zohor k 31.3.2010 bez pripomienok.

3. Zmena rozpočtu obce Zohor na rok 2010

Zmena rozpočtu podľa položiek je uvedená v tabuľkovej časti a je navrhnutá tak, aby príjmy a výdavky neprekročili 100 % a rozpočet bol zostavený ako vyrovnaný. Zmeny rozpočtu sú priebežne schvaľované na zasadaniach Oza podľa požiadaviek a návrhov jednotlivých komisií, alebo podľa skutočného plnenia.

Hlavné zmeny v príjmoch:

- zníženie položky „daňové príjmy“ je vyrovnané zvýšením „dotácií zo ŠR“ podľa skutočnosti, podľa platných predpisov
- zvýšenie „správne poplatky A.S.A.“ podľa plnenia k 31.03.2010
- presun položiek „revitalizácia Nám. mládeže“ podľa financovania

Hlavné zmeny vo výdavkoch:

- „hospodárska správa“ – oprava bleskozvodov
- „verejný poriadok a bezpečnosť“
- „ochrana pred požiarom“ / rekonštrukcia budovy PZ-projekt
- „odpadové hospodárstvo“ / dobudovanie kanalizácie
- „školský klub detí“/oprava
- „knihnica“
- „prostredie pre život“/ pomník Štefánik, projekt prekládky el. vedenia Krivá
- „sociálna pomoc rodinám a deťom“
- výkup pozemkov pod cintorínom

REKAPITULÁCIA	2010		návrh zmeny rozpočtu	rozpočet po zmene	% plnenie po zmene
	v Sk	v EUR			
bežné príjmy – obec	59 260 403	1 967 085	82 375	2 049 460	25,9 %
bežné príjmy – RO	566 369	18 800	0	18 800	18,5 %
bežné príjmy:	59 826 772	1 985 885	82 375	2 068 260	25,8 %
bežné výdavky – obec	29 211 073	969 630	17 955	987 585	22,8 %
bežné výdavky – RO	20 792 543	690 186	2 000	692 186	14,7 %
bežné výdavky:	50 003 617	1 659 816	19 955	1 679 771	19,5 %
bežný rozpočet - rozdiel:	9 823 155	326 069	62 420	388 489	
kapitálové príjmy	6 912 772	229 462	0	229 462	21,0 %
kapitálové výdavky	69 550 330	2 308 648	62 420	2 371 068	3,9 %
kapitálový rozpočet - rozdiel:	-62 637 557	-2 079 186	-62 420	-2 141 606	
finančné operácie – príjmy	52 814 403	1 753 117	0	1 753 117	0%
finančné operácie – výdavky	0	0	0	0	0 %
finančné operácie - rozdiel:	52 814 403	1 753 117	0	1 753 117	
Rozpočet celkom:	0	0	0	0	

OZa schvaľuje zmenu rozpočtu obce Zohor k 28.5.2010 bez pripomienok.

Za: 8 /všetci/

4. Žiadosť OZ ROCONABA o príspevok na rekonštrukciu Hokejbalového areálu.

Na Obecný úrad v Zohore bola doručená žiadosť OZ ROCONABA o príspevok na rekonštrukciu Hokejbalového areálu vo výške 24276 € pre povrch a 7735 € pre montáž mantinelov.

Komisia KOVŠ sa dňa 17.05.2010 uzniesla, že žiadosť zoberie na vedomie, pretože na základe Uznesenia č. 29 bod C/2, bolo OZa zaviazané tým, že ak bude vyhlásená ďalšia výzva na predkladanie projektu Multifunkčného areálu, zúčastní sa jej. Súčasťou projektu má byť aj rekonštrukcia hokejbalového ihriska. Členovia FK zdieľajú stanovisko zasadnutia KOVŠ a žiadosť berú na vedomie.

5. Žiadosť Richarda Haramiu–FITNES o výmenu dvoch okien v prenajatých priestoroch na ul. Kvetná Richard Haramia – FITNES požiadal o výmenu okien na budove Kvetná č.34 pre ich nevyhovujúci stav. Komisia výstavby, ŽP a ÚP požiadala p. Haramiu o doplnenie ponúk na ich výmenu. Podľa zápisnice zo zasadnutia komisie výstavby, ŽP a ÚP konaného dňa 12.05.2010 žiadosť bola doplnená ponukami, z ktorých FK doporučuje OZa najvhodnejšiu z nich vybrať s najnižšou cenovou ponukou (pretože nemala tieto ponuky na svojom zasadnutí) a doporučuje zrealizovať úpravu obecného objektu.

O 15,26 hod. prišiel p Valent – prítomných 9 poslancov.

6. Rôzne

Členovia FK na zasadnutí diskutovali a rozoberali pri návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2010 hlavne vývoj a plnenie kapitálových výdavkov. Ing. Baluchová vytvorila prehľad kapitálových výdavkov a oboznámila členov Oza o návrhu na zmeny a % plnení kapitálových výdavkov, ktoré tvoria podstatnú časť čerpania finančných prostriedkov a mali by tvoriť prioritu.

Diskusia:

p. Lacko: súhlasím s návrhom, ale určite je potrebné zabezpečiť opravu kúrenia v Kultúrnom dome;

Ing. Gregerová: navrhujem, aby komisia finančná vždy zasadala až po zasadnutí ostatných komisií, aby sa do návrhov zmien zahrnuli a zapracovali všetky podnety a žiadosti, preto tam nebolo zahrnuté kúrenie v KD, lebo komisia zasadala len 4 dni dozadu;

p. Hrodková: súhlasím, rezervný fond by nemal byť malý;

p. Labák: súhlasím s tým, aby sme dokončili práce, ktoré sú naplánované, aby sme nemuseli znižovať rezervný fond. Netýka sa to urgentných vecí – tie treba riešiť. Niektoré veľké akcie (hlavne nové) musím presunúť na neskôr;

p. starostka: peniaze z EU a fondov za kanalizáciu aj za revitalizáciu Nám. 1. mája už prišli;

p. Gerthofer: z 15 bodov máme skoro všetky zastrešené, iba to kúrenie tam nie je – takže je to iba jedna veľká vec;

p. Valent: ak sa rozhodneme niečo ďalšie financovať z tých 15 bodov budeme musieť niektorý ubrať;

p. Labák: presne tak to bude, aby sme nezaťažovali rezervný fond;

p. Valent: sú tam niektoré malé akcie ako napríklad Dolná ulica – tá by sa mohla vynechať;

p. starostka: Dolnú ulicu ste odsúhlasili a už je projekt spracovaný, v tomto čase sa pripravuje stavebné povolenie, ktoré bude okolo 15.7., jedna časť cesty sa bude robiť neskôr a robíme to pre ľudí, ktorí si chodník na tejto ceste vyžiadali a ktorý nikdy nemali;

Zmena rozpočtu k 28.05.2010 predpokladá zvýšenie kapitálových výdavkov, hoci ich plnenie k 31.03.2010 predstavuje len 3,9 %. Až pri kontrole čerpania rozpočtu k 30.6.2010 bude mať hodnotenie plnenia vyššiu výpovednú hodnotu, pretože väčšina rekonštrukcií a revitalizácií sa rozbehla až v II.Q .

OZa berie na vedomie správu finančnej komisie.

Bod č. 4 – Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce Zohor k záverečnému účtu obce Zohor za rok 2009 (doplnený bod)

Ing. Polakovič, kontrolór obce Zohor predložil toto stanovisko k zápisnici zo zasadnutia Oza a skonštatoval už povedané v správe finančnej komisie s tým, že doporučuje zobrať správu audítora za rok 2009 a odborné stanovisko hlavného kontrolóra na vedomie.

OZa berie na vedomie odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce Zohor za rok 2009.

Na zasadnutie OZa sa dostavila občianka p. Juríková, ktorá chce byť zúčastnená na zasadnutí, konkrétny problém nemá.

Bod č. 5 – Správa komisie stavebnej, ŽP a ÚP

Predsedička komisie predniesla správy komisie stavebnej, ŽP a ÚP zo dňa 15.4. a 12.5. 2010.

Správa zo dňa 15.4.2010

A) Žiadosť Richarda Haramiu – FITNES, Kvetná 34, Zohor požiadal o výmenu okien na budove starých jaslí, prevádzka fitnes, nakoľko cez ne prefukuje, zle sa zatvárajú a nedá sa na ne pripevniť sieťka proti hmyzu. A ešte žiada o presklenie pred sklobetón, cez zimu prepúšťa chlad a veľmi sa rosí. Tento bod bol prejednávaný na oboch komisiách a dňa 12.5. komisia súhlasila s výmenou okien až na pána Lacka, ktorý sa zdržal hlasovania. Touto žiadosťou sme sa už zaoberali pri správe finančnej komisii a stanovisko je súhlasné.

B) Žiadosť .A.S.A. Zohor spol. s r.o., Bratislavská 18, Zohor o záväzné stanovisko k stavebnému povoleniu na stavbu „Zohor – rozšírenie skládok odpadov – skládka odpadov na nebezpečný odpad.“ Komisia 3 hlasmi za a 1 hlasom proti – p. Matlovič, súhlasila so žiadosťou.

OZa súhlasí s vydaním záväzného stanoviska k stavebnému povoleniu na stavbu „Zohor - rozšírenie skládok odpadov- skládka odpadov na nebezpečný odpad“.

Za: 6, Proti: 2 /Hrodková, Matlovič/, Zdržal sa: 1 /Zálesňák/

C) Žiadosť Mareka Šimka, Cintorínska 9, 900 64 Záhorská Ves o vyjadrenie k činnosti „skladovanie palivového dreva“ v areáli bývalého PD v hale, ktorá je vo vlastníctve fi ŠIREKOM. Komisia sa zaoberala touto žiadosťou a až po doložení vyjadrenia požiarnikov sa vyjadri k činnosti „skladovanie palivového dreva“.

D) Sťažnosť p. Miroslavy Koleničovej, Poľná 7, Zohor na susedov Jána Zvaru s manželkou a Vladimíra Zvaru pre vykonávanie rozsiahlej stavebnej činnosti bez stavebných povolení, poškodzovanie jej domu, hádzanie odpadkov na jej pozemok a vyhrážkami fyzického násillia a verbálnych útokov zo strany Moniky Hrebeňovej. Ing. Trutzová a Ing. Hindrová s predsedkyňou komisie stavebnej boli na obhliadke dňa 25.5.2010 a zistili, že doklady k niektorým stavbám sú v poriadku. Na pozemku sa nachádzajú prístrešky na autá a pod., ktoré neboli ohlásené ako drobná stavba, z čoho bude vyhotovená zápisnica z miestneho zisťovania a následne budú stanovené opatrenia na nápravu alebo iné riešenie v zmysle staveného zákona a správneho poriadku. Na obhliadke sa zároveň zistilo, že rodina Koleničovcov doteraz nie je pripojená na kanalizáciu. Čo sa týka verbálnych vyhrážok a nadávok doporučili sme obrátiť sa na občiansko-súdne konanie.

Diskusia:

p. Labák: pani Koleničová by sa mala pripojiť na kanalizáciu;

p. kontrolór: toto všetko je reakcia na predchádzajúci spor medzi nimi;

p. starostka: vyzveme p. Koleničovú na pripojenie sa na kanalizáciu;

p. Gregerová: keďže máme ČOV a na ulici sa nachádza kanalizácia – má byť pripojená;

E) Pizzeria Mr. Sergio, Obchodná, Zohor žiada o povolenie prevádzkovať terasu pred kultúrnym domom. Komisia požiadala o doložení nákresu – bližšie určenie rozloženia stolov a stoličiek

a dohodnutie doby od kedy do kedy bude vonku prevádzka otvorená, ktorý bol doložený na komisiu dňa 12.5. a komisia odsúhlasila počtom 6 hlasov prevádzkovať terasu na 1 sezónu s tým, že pán Sergej Skarpíšek sa zaviazal udržiavať poriadok v okolí KD a keď budú obecné akcie túto tam mať nebude.

Diskusia:

p. Zálesňák: prečo sa to nedalo na skúšku aj tým predchádzajúcim žiadateľom?

p. kontrolór: treba to riešiť dodatkom k zmluve s uvedením času od 11,00 do 22,00 do 31.12.2010;

OZa súhlasí s prevádzkovaním letnej terasy pri KD Pizzeriou MR. Sergio od 1.6.2010 do 31.12.2010.

Za: 7, Proti: 0, Zdržal sa: 2 /Zálesňák, Matlovič/

F) Pri osobnom stretnutí s p. starostkou dňa 8.4.2010 Ľubomír Pridala s manž., bytom Stupavská ulica, informovali o parkovaní susedov Matlovičových na križovatke ulíc Stupavská a Bratislavská, kde je parkovanie zakázané dopravnými predpismi, čo ohrozuje bezpečnosť cestnej premávky. Obecná polícia bude chodiť na obhliadku a v prípade nedodržania výzvy aj po upozornení budú vlastníci parkujúcich vozidiel pokutovaní.

Diskusia:

p. starostka: policajti tam už začali chodiť a autá tam už nestoja;

G) Žiadosť Jaroslava Gondu, Sklenárova 36, Bratislava o zmenu umiestnenia tabule obce na vjazde do obce Zohor v smere od Vysokej pri Morave. Dôvodom sú skutočnosti opísané v žiadosti. Ing. Hindrová zmenu umiestnenia tabule rieši v súčinnosti s obecnou políciou a dopravným inšpektorátom.

H) Mário Šarkozy, Dolná 96, Zohor žiada o povolenie umiestnenia unimobunky o rozmeroch 7x5m na Dolnej ul. pred domom Jána Mifkoviča, ktorá by slúžila na podnikateľské účely, nakoľko má žiadateľ živnosť na kamenárstvo. Obec nepovoľuje umiestňovanie unimobuniek v obci a na tomto úseku sa ide robiť revitalizácia.

OZa nesúhlasí s umiestnením Unimobunky podľa žiadosti p. Mária Šarközyho Dolná 96 Zohor.

Za: 9 /všetci/

I) **Rôzne**

1.p. Matlovič upozorňuje na to, že rod. Kačových na ul. Nám. 1. mája stále parkuje autami v parku pred svojím domom. Komisia sa zhodla na tom, že obecná polícia bude komplexne riešiť parkovanie áut pri parku na Nám. 1. mája.

2.Stavebnej komisii sa zúčastnil p. Milan Kovár, Domkárska ul. kde poslancom vysvetľoval problémy celej ulice. Rýchlo jazdia autá, Školská ul. by sa mala zjednosmerniť – výjazd na hlavnú cestu, s čím poslanci súhlasili, treba opraviť mostík, sú tam 2 jamy, poklop veľmi búcha, keď po ňom prejde auto, je tam jama a keď je napršané voda prská na fasádu domu a garážovú bránu. Žiada o opravu mostíka – sú tam 2 jamy. Peter Šidlovský navrhol opravu mostíka. Cena by bola 26,55€ - 39,83€/m². Povolenie na rozkopávku napíše Ing. Hindrová. Kolaudácia kanalizácie na ul. Lozornianska bude koncom júna začiatkom júla. Poslanci žiadajú osloviť Okresnú správu ciest, aby opravili hl. cestu na Lozornianskej ul. a či je cesta prispôsobená takej záťaži, nakoľko občanom tým, že okolo ich domov jazdia nákladné autá otrasmi poškodzuje domy.

Diskusia:

p. Lacko: jednosmerka na Školskej ulici je dobrá vec;

p. Gerthofer: je to dobrý nápad dať z Lozornianskej zákaz odbočovania na Školskú;

p. Labák: objavia sa problémy s ľuďmi;

p. Lacko: v komisii sme s jednosmerkou súhlasili;

p. Schellingová: skracujú si tam cestu nákladné autá;

p. starostka: dostali sme email od občana o tom, že autá firmami si skracujú cestu. Vec je v riešení.

p. Lacko: a čo tá oprava mostíka;

p. kontrolór: na Lozornianskej sú dve priekopy, ktoré urobila obec pri kanalizácii na Poľnú ulicu a pri garáži na Školskej ulici má pán Kovár veľkú jamu;

p. Gerthofer: chceli sme urobiť novú cestu na Školskej ulici, ale keďže to nemáme zahrnuté medzi naplánovanými výdavkami tak to musíme posunúť na neskôr;

p. Schellingová: a nebude vadiť jednosmerka rodine Mackovičovej a Štefanovičovej?

p. Lacko: dostanú sa cez Struhárovú alebo Lábsku;

p. Valent: napíšme dopravnému inšpektorátu o názor;

p. kontrolór: bude to lepšie kvôli bezpečnosti, pri železničnom priecestí je dostatočný oblúk na odbočovanie;

p. starostka: dáme požiadavku na dopravný inšpektorát, ktorý to musí odobriť;

p. Gerthofer: chcem iba upozorniť na to, že pred poštou sme urobili parkovisko a ľudia parkujú všade možné inde, ale nie na tam, kde majú;

OZa doporučuje zjednosmernenie ulice Školská v časti medzi Obchodnou a Lozorňanskou v smere od Obchodnej. **Za: 5, Proti: 0, Zdržal sa: 4 /Schellingová, Valent, Hrodeková, Zálesňák/**

p. Lacko: ešte sa musíme vyjadriť k oprave mostíka;

p. kontrolór: treba riešiť opravu cesty, musí sa urobiť rozkopávka;

p. Labák: mostík bude riešiť pani starostka, pretože je to v jej kompetencii;

3.p. starostka informovala o kamerových skúškach na Lábskej, ktoré podľa Ing. Pašeka VÚIS dopadli tak, že kanalizácia je priepustná.

Diskusia:

p. Valent: to znamená, že pod cestou je to v poriadku a že to po kanalizácii nedobre spravili?

p. starostka: nachádzajú sa tam tekuté piesky a je to podobné situácii, ktorá sa nachádza na Kováčskej ulici;

p. Zálesňák: vracia sa nám to ako bumerang, mal sa urobiť na Kováčskej ulici železný mostík, resp. to čo urobil Závodský tzn. že sa mali urobiť injekcie do cesty a tým by sa to spevnili;

4.p. Viera Šurinová, Na trávnikoch 7, Zohor sa sťažovala, že na susednom pozemku majú strom – marhuľu a keď je vietor, tak im konáre poškodzujú strechu.

5.p. Šidlovský informoval poslancov, že za železničným prejazdom smerom na Lozorno po pravej strane treba dať tabuľu ZÁKAZ SYPANIA SMETÍ, nakoľko je tam smetisko. Ďalej informoval, že na Staničnej ul. pod zrkadlom je betónový panel, ktorý treba odstrániť.

Diskusia:

p. Lacko: žiaden zákaz nepomôže, treba tam dať zábrany;

p. Matlovič: musíme tam spraviť poriadok;

p. Gerthofer: mala by tam byť pevná zábrana resp. rampa, kvôli hasičom;

p. starostka: keby sa tam dala rampa, museli by sme ju obhospodarovať a preto tam dáme betónové trojuholníky, ktoré sa nachádzajú na kanály a neplnia tam žiadnu funkciu;

p. kontrolór: treba osloviť užívateľov pozemkov a Železnice SR, ktorí musia byť upozornení, aby urobili poriadok – zároveň je to v pásme ŽSR a treba ich oboznámiť s našim riešením;

6.p. poslanci sú pobúrení neporiadkom pred rodinným domom p. Ortha ul. Nám. 1. mája. Dali návrh, aby sa tento neporiadok nafotil a dal do novín.

Diskusia:

p. Matlovič: je to jeho pozemok alebo obecný?

p. starostka: ale ide o priestor pred RD o ktorý by sa mal každý postarať sám;

p. kontrolór: treba napísať upozorňujúci list s dátumom nápravy a s tým, aby tam bolo uvedené, že ak k náprave nedôjde, tak mi to spravíme na naše náklady a jemu vyfakturujeme resp. to budeme riešiť súdnou cestou;

7.p. Matlovič poukázal na kontajnery pri kaplnke na Dolnej ul., ktoré by tam nemali byť. Poslanci sa zhodli, že po predchádzajúcej obhliadke miesta budú kontajnery presunuté na iné vhodné miesto.

Diskusia:

p. starostka: iné miesto je za kaplnkou, ale teraz je to pod vodou;

p. Gerthofer: mali by sme urobiť pre všetky stanovišťa prístrešky s uzamknutím, alebo zadať prácu našim remeselníkom;

p. starostka: už sme si to zisťovali a je to veľká investícia;

Na zasadnutie OZa sa dostavili zástupcovia firmy I.B.Servis, CNS Austria a stavebný dozor ohľadom Revitalizácia Nám. Mládeže o 16,50 hod.

Pani starostka privítala hostí s tým, že páni prišli prejednať schválenie prác naviac na stavbe revitalizácie na Nám. Mládeže.

Diskusia:

p. Johanes: krycí list na práce na viac robia čiastku 25426,21 € s DPH, jedná sa o práce s ktorými nebolo v projekte rátané a sú potrebné pre skolaudovanie celej stavby. Na základe podnetu p. Majchera sme urobili zmeny v ponuke aby to bolo súmerné s jestvujúcim stavom. Medzi zabudnuté položky patria:

- v stavbe sa nachádza 1300 m² chodníka a v projekte je riešené iba 640 m², projektant zle pochopil situáciu, pretože rátal iba s rekonštrukciou a na ulici Na trávnikoch sa musí urobiť nový chodník takže tam treba nielen urobiť chodník, ale aj celé podložie;

- dorezanie asfaltu, boli podmienkou Regionálnych ciest, ktoré sa k projektu vyjadrovali, ale keďže už projekt bol vyhotovený – nerátalo sa s tým a pri kolaudácii to budú Regionálne cesty kontrolovať;

- osvetlenie – projektant navrhol 110 osvetlenie umiestnené v kocke, ale po zvážení sme dospeli k zámene za také osvetlenie aké sa nachádza v už zrevitalizovanom parku na Nám. 1. mája, pretože tie navrhované by sa dali veľmi ľahko odcudziť;

p. Labák: treba vyjadrenie stavebného dozoru;

p. Jurkovič: stavba sa porovnáva s rozpočtom a v tomto prípade sme zistili rozdiel v položkách. Dodávateľ postupoval správne a k stavbe treba dopracovať chýbajúce veci;

p. Gregerová: kto je vlastne zodpovedný za vyrobený projekt a vzniknutými rozdielmi;

p. Johanes: projekt zabezpečovala obec so CNS;

p. Gregerová: tzn. že obec je vinovatá?

p. Johanes: my sme urobili kalkuláciu iba na to čo bolo v projekte dané;

p. starostka: ale ani ja a ani poslanci nie sme tak technicky zdatni, aby sme vedeli taketo veci posudit' (mnozstvo zelene, sirka chodnika a pod.). Bolo by dobre, ak by sa prace naviac odsuhlasili a pan Nimsch zo CNS to vysvetli s MVRR, preto uz mame podpisanu zmluvu;

p. Valent: mam dojem, ze projekt robil projektant tzv. z vrtulnika, chcel by som si dat' vysvetlit' položku odvoz zeminy za 8 tis.;

p. Johanes: ja ako dodavatel' som povinný zabezpecit' odvoz toho materialu, ktorý vykopem, pretože ho nemôžem inde pouzit' napr. ako podložie do druhého chodnika. Je to položka, ktorú MVRR vyžaduje a kontroluje. Ja musim dat' rozpočet, a až faktúra je to čo sa skutočne odviezlo;

p. Matlovič: realizátor asi za to nemohol, preto by som položil otázku zástupcovi firmy CNS kto môže za problematcke položky;

p. Nimsch: pravda je že my sme dodavatelia podkladov ohľadom financovania projektov z fondov a projekty rieši v tomto prípade obec, ale my sme oslovili firmu, ktorá nám bola doporučená, pretože firma, ktorá pre nás robieva bola zaneprázdnená. My tiež nie sme stavební odborníci – my sme konzultanti;

p. Matlovič: bral som to tak, že toto nie je Váš 1. projekt, a myslel som si, že už máte človeka, ktorý pre Vás vyhotovuje projekty;

p. Nimsch: projektant robí projektovú dokumentáciu, my sa staráme o peniaze a dodavateľ je v tomto prípade firma I.B. Servis. My nemáme žiadnu zodpovednosť za projektovú dokumentáciu, my iba vieme čo má byť v projekte po obsahovej stránke;

p. Matlovič: mysleli sme si, že tento projekt bude lepší ako ten prvý;

p. kontrolór: mám pripomienku – bol som na rokovaní s p. Johanesom a súhlasím s prácami naviac. My máme stavebný dozor, ktorý má hájiť naše veci, a v tomto prípade sme museli zavolať iný stavebný dozor, aby zistil, či boli práce naviac vykalkulované dobre. Prečo nás pan Jurkovič neoboznámil s touto skutočnosťou skôr?

p. Jurkovič: s panom Majcherom sme to konzultovali;

p. kontrolór: ale prečo sme museli volať p. Majchera?

p. Johanes: my sme sa museli držať výkazu - výmeru na základe požiadavky;

p. starostka: skúsme to vyriešiť, kto súhlasí s prácami naviac, pretože nemáme žiadne iné riešenie a projekt je rozpracovaný a podpísaný;

OZa schvaľuje práce naviac spoločnosťou I.B. Servis Malacky pri revitalizácii centra obce časť B – Námestie mládeže o sumu: 25 426,21 € s DPH (t.j. z prostriedkov obce).

Za: 8, Proti: 0, Zdržal sa: 1 /Zálesňák/

p. Lacko: a čo presadenie stromov;

p. starostka: je tam jedna vyschnutá breza, ale malo by tam ísť ďalších 5 stromov;

p. Johanes: občania nás oslovili tak sme tú vyschnutú brezu dali preč, môžeme sa stretnúť a povieme mi ktoré stromy majú ísť preč;

p. Gerthofer: prečo sa urobili úskoky v chodníkoch?

p. Johanes: nepustili nás korene stromov;

p. starostka: boli sme pri tom a bolo to nebezpečné tak preto išla breza preč;

p. Matlovič: kedy sa stretneme?

p. Valent: prečo sa tam nechávajú brezy – tie sú alergénne a keď majú také korene prečo tam nevysadíme niečo iné;

p. Lacko: treba sa stretnúť;

p. Gerthofer: chcel by som sa spýtať, že teraz sa robí 1. etapa, a potom pôjde 2. etapa – čo môžeme čakať – tiež sa vyskytnú práce naviac?

p. Johanes: nám do naplnenia projektu nebude chýbať nič, len vy sa musíte rozhodnúť ohľadom novej zelene ne tých 6 árov, či to urobí jedna firma, a čo s tým detským ihriskom, či sa tam dá nejaký plôtik, alebo živý plot, ktorý bude zabraňovať deťom vojsť na cestu;

p. starostka: to sa dohodneme;

p. Johanes: my dodáme ponuku;

p. Gerthofer: ja som sa ale pýtal ohľadom stavebných vecí;

p. Johanes: musí byť betónový žľab a kamene;

p. starostka: neskôr budeme riešiť odtok okolo kostola;

p. Johanes: vyspádované je to na oba konce, my dáme pod vjazdy rúru, nebudeme zdvíhať nič;

p. Valent: pod hlavnou cestou je potrubie na dažďovú kanalizáciu a čo vjazdy;

p. starostka: od chodníka po RD si každý musí zaplatiť sám, tak to bolo aj na Cintorínskej ulici;

p. Valent: chcel by som dať otázku pre poslancov, aby porozmýšľali nad výmenou starých panelov na vjazdy do domov za nové;

p. starostka: otázka na pána Nimscha – môžeme urobiť dodatok k zmluve ohľadom prác naviac;

p. Nimsch: môže sa to riešiť aj dodatkom;

p. kontrolór: som za novú zmluvu, kvôli účtovníctvu;

Na zasadnutie OZa sa dostavila p. Struhárová ohľadom vyhradenia parkoviska

p. starostka privítala p. Struhárovú s tým, že predostrela poslancom žiadosť, ktorá už bola riešená na komisii stavebnej, ŽP a ÚP. Jedná sa o žiadosť Andrey Struhárovej, Tichá 5, 900 51 Zohor o vyznačenie miesta pred vchodovou bránou, ktoré by zamedzilo parkovanie cudzím autám na tomto priestore a tým by umožnilo bezproblémovo vychádzať a vchádzať autom do dvora. Poslanci na komisii nesúhlasia so

